



FISCALE ASPECTEN VAN DE DEEECONOMIE

BTW

BART MATTHIJSEN

17 MAART 2021

EVEN VOORSTELLEN

Naam: Bart Matthijssen

Huidige functie: Btw-adviseur Crowe Foederer (Amsterdam)

Opleiding: Master Fiscale Economie – accent indirecte belastingen

Universiteit: Tilburg University

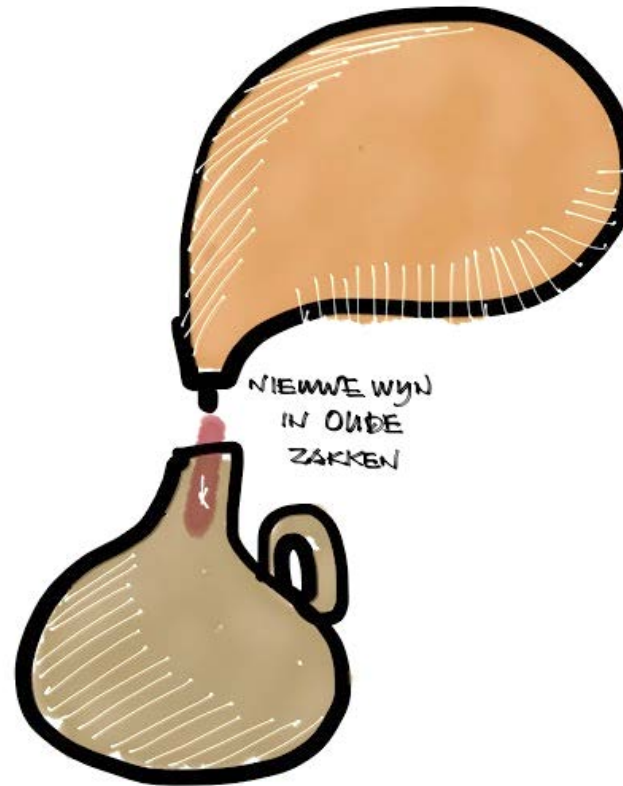
Speciale interesse: Deeleeconomie, internationale goederenhandel, e-commerce, elektronische diensten

Publicatie: ‘Heffing van btw in de deeleeconomie’, WFR 2018/100

INHOUD

Deelonderwerpen

1. Btw-positie aanbieders
2. Btw-positie platforms
3. Functie platforms
4. Vragen aan de commissie



BTW-POSITIE AANBIEDERS

Economische activiteit

- Opbrengst-, regelmaat-, professionaliteit- en marktcriterium
- Toepassing criteria niet praktisch → veel onduidelijkheid en rechtsonzekerheid
- Kleine ondernemersregeling kan onduidelijkheid deels ondervangen
- Omgekeerde toepassing criteria werkbaar?

Recht op aftrek

- Btw-aftrek ontstaat bij verwerving goederen en diensten
- Btw voormalige privéaankopen niet aftrekbaar → cumulatie van btw
- Zakelijke aankopen: forfaitaire aftrek of vermogensetikettering?

BTW-POSITIE PLATFORMS

Tussenkost platforms

- Juridische én feitelijke omstandigheden van belang
- Btw-positie:
 - Platform verricht zelf prestatie
 - Platform is commissionair
 - Platformfictie is van toepassing
 - Platform verricht (bemiddelings)diensten
- ‘Slechts’ bemiddeling vaak bewuste keuze

FUNCTIE PLATFORMS

Bevordering toezicht en handhaving

- **Belastingautoriteiten: informatieachterstand en hoge uitvoeringskosten**
- **Informatieverstrekking aan aanbieder → ondersteunende maatregel op vrijwillige basis**
- **Informatieverstrekking aan belastingautoriteiten → goede aanvulling op verplichte basis**
- **Heffing via platforms → positiever over inhoudingsplicht dan platformfictie**
- **Nader onderzoek naar platformfictie noodzakelijk?**
- **Wettelijke basis voor belastbaarheid bij inhoudingsplicht platforms?**

VRAGEN AAN DE COMMISSIE

- 1. Hoe staat de commissie tegenover een omgekeerde toepassing van de criteria van het ondernemerschap in de btw, inhoudende dat aanbieders op geselecteerde deelplatforms in beginsel ondernemer zijn, tenzij het tegendeel op basis van de criteria wordt bewezen?**
- 2. Waarom is de commissie niet verder ingegaan op het leerstuk van vermogensetikettering, nu veel aankopen door aanbieders in de deeleconomie zowel privé als zakelijk worden gebruikt en de commissie een forfaitaire aftrek geen oplossing lijkt te vinden?**
- 3. Acht de commissie nader onderzoek naar een platformfictie noodzakelijk en waarom (niet)?**
- 4. Wat zou volgens de commissie de wettelijke basis moeten zijn voor de belastbaarheid van de prestatie van de aanbieder wanneer het platform alleen als inhoudingsplichtige wordt aangemerkt?**



Bedankt voor jullie aandacht!