



Vermogensaanwas- of vermogenswinstbenadering voor vermogen in de inkomstenbelasting?

MIJN FOCUS:

Wet IB 1964

A geniet salaris van 100.000

belast

B maakt vermogenswinst van 200.000

onbelast

Wet IB 2001

A geniet salaris van 100.000

belast

B maakt vermogenswinst van 200.000

onbelast

Focus op grote vermogens, met grote winst- en verliesmogelijkheden

TRANSITIE NAAR VWB (VAB)

**VWB
1**

**WINST
LOON**

**VWB
2**

AB

**FR
3**

**VERMOGEN
<
1.000.000**

**VWB
4**

**VERMOGEN
>
1.000.000**

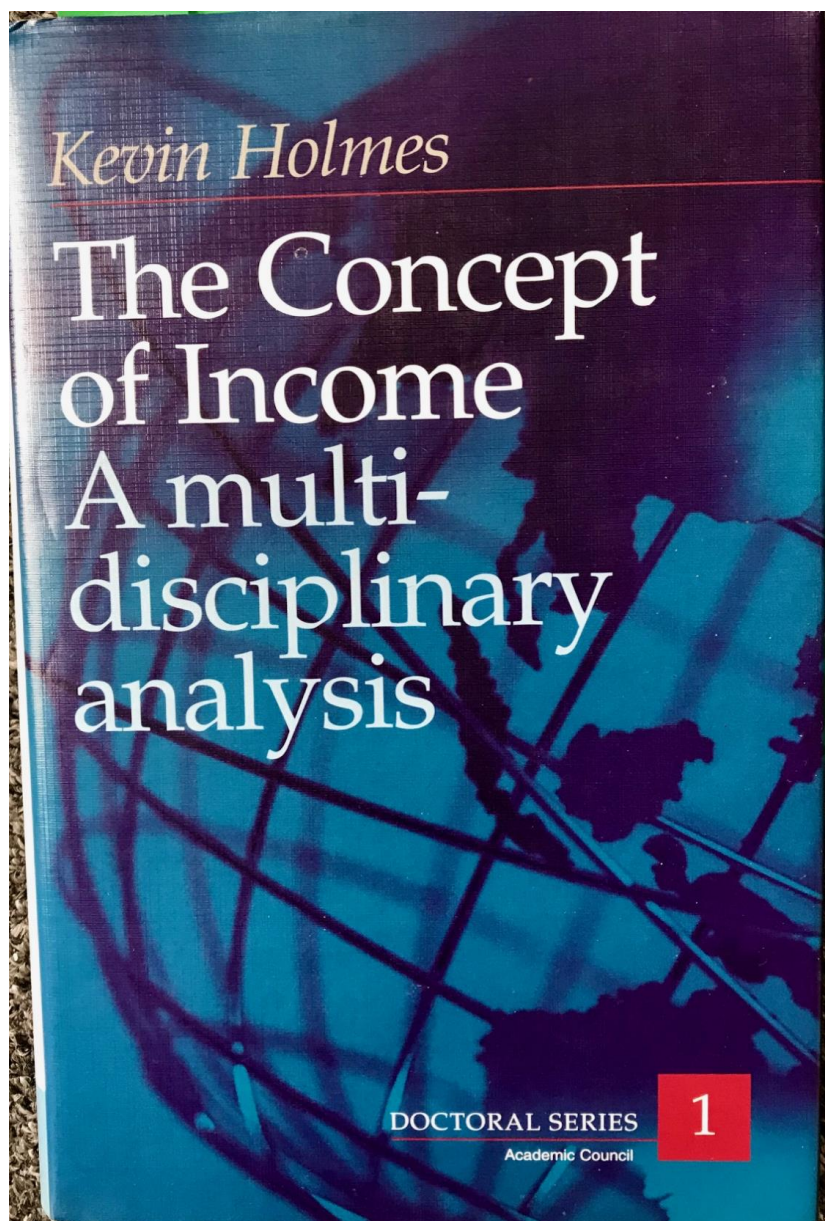
BENCHMARK

Schanz-Haig-Simons
SHS-inkomensbegrip:

$$EV - / - BV + C = Y$$

Het omvat **alle** draagkrachtmutaties in een periode.
In de praktijk lastig.

Daarom in de fiscale doctrine meer praktische varianten:
vermogensaanwas- of een vermogenswinstbenadering.



2000

"The comprehensive embrace of the foundation concept of income clearly encompasses capital gains as they accrue.

To date, tax experts have generally concluded that it is not practical to treat unrealised capital gains as income."

Vermogensrendementsheffing: vondst of miskleun?

Bijdragen en commentaren
onder redactie van
Sijbren Cnossen

1999:

Kavelaars houdt pleidooi voor
vermogensaanwasbelasting

- Het enige argument voor realisatie is het liquiditeitsargument
- Af te wegen tegen economische beschikkingsmacht, lock-in-aspect en uitstel van heffing

Onderzoekcentrum Financieel Economisch Beleid (OCFEB)
Erasmus University Rotterdam

**Geschriften
van de Vereniging
voor
Belastingwetenschap**

No. 208

**Inkomstenbelasting over
vermogensmutaties**

**Tekst en bespreking van het
rapport van de Commissie
ter bestudering van de
mogelijkheid van
belastingheffing over
vermogensmutaties**

KLUWER

1998

Blz. 45

De wens naar draagkracht te heffen,
leidt alleen voor courante aandelen tot
de conclusie dat bij aanwas belast moet
worden. (...)

Mede op grond van de uitvoerbaarheid
opteren wij ook voor aandelen voor het
realisatiemoment als heffingsmoment.



1. "The core (...) of our proposal is for a progressive, **neutral** tax system."
2. "A tax system that treats similar economic activities in similar ways for tax purposes will tend to be simpler, avoid unjustifiable discrimination between people and economic activities, and help to **minimize economic distortions**."
3. "It also means applying that same rate schedule to, inter alia, self-employment income, property income, savings income, dividends, and **capital gains**."
4. "... there may be a good case for treating **pension** saving more generously."
5. "..... There is a good case for taxing such **transfers of wealth**, particularly to the next generation. "

De rechtsfictie in de inkomsten- belasting

*De fiscale kleur
van het
alsof*

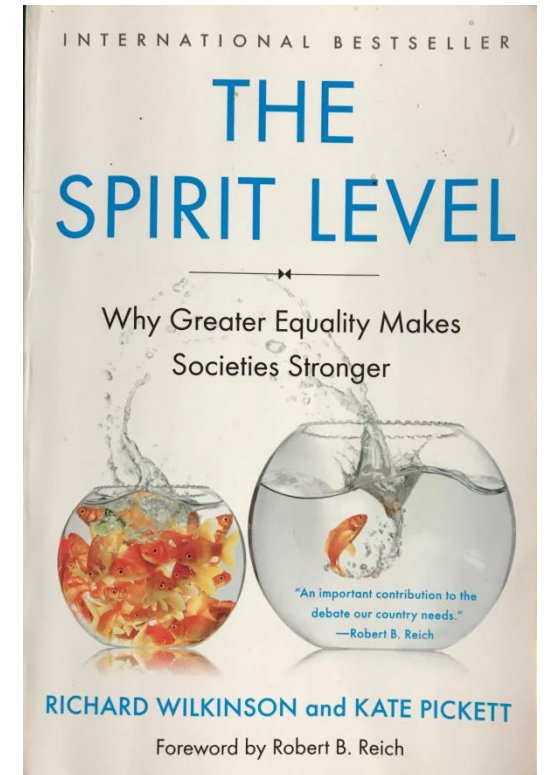
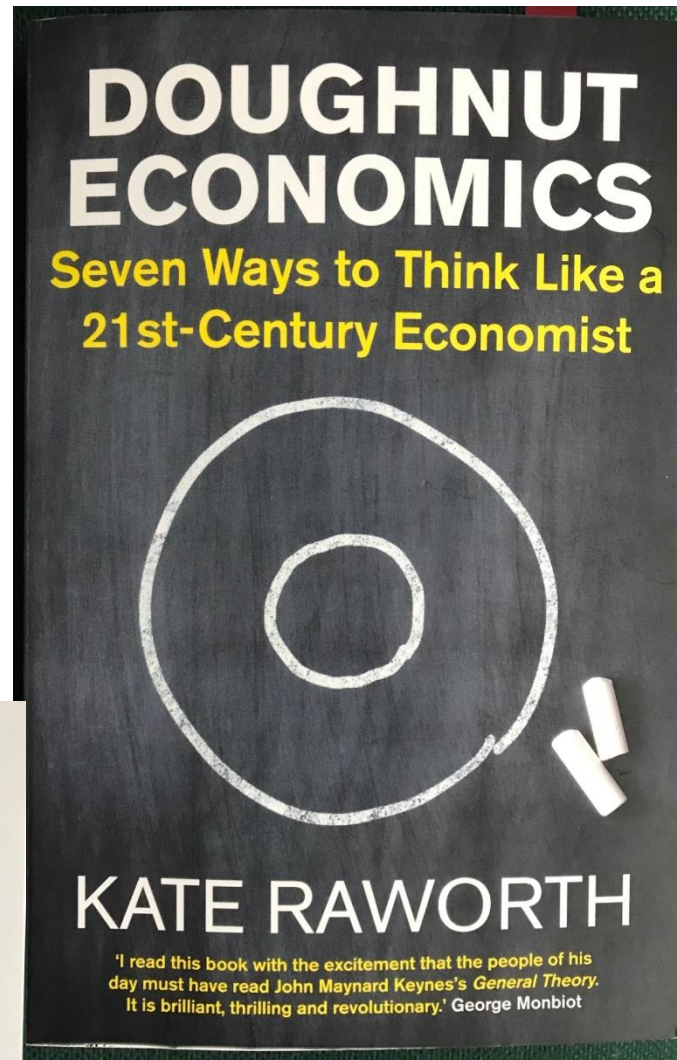
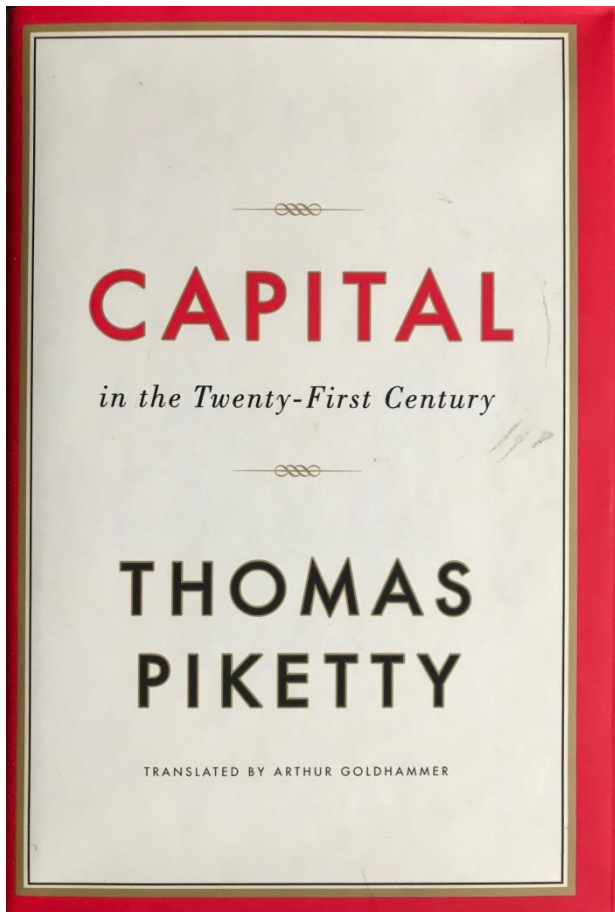
Sonja Dusarduijn

Algemeen:

Door het ontbreken van een bronkarakter doorkruist deze rechtsfictie niet alleen de reguliere fiscale rechtswerkelijkheid, maar het alsof is evenmin in staat om de empirische werkelijkheid van belastingplichtigen te weerspiegelen.

Enquête:

Samenvattend kan geconcludeerd worden dat de gemiddelde respondent de fiscale rechtsfictie niet als rechtvaardig ervaart.



Neoliberalisme

- 
- *toenemende milieuvervuiling*
 - *afnemende biodiversiteit*
 - *afbrokkeling van de sociale cohesie*
 - *exponentieel toenemende vermogensongelijkheid*



Centraal Planbureau

CPB Achtergronddocument | 19 januari 2016

Vermogensongelijkheid in Nederland, 2006–2013

Thomas Kooiman
Arjan Lejour

0,1%	huishoudens
1%	huishoudens
10%	huishoudens

10%
27%
66%

Gini-coëfficiënt
1 = volledig ongelijk

0,9



Centraal Planbureau

CPB Achtergronddocument | 19 januari 2016

Vermogensongelijkheid in Nederland, 2006–2013

Thomas Kooiman
Arjan Lejour

2013

Obligaties

10% huishoudens
1% huishoudens

Alle obligaties (Gini 0,99)
88% obligaties

Aanmerkelijk belang

1% huishoudens (2006)

Alle a.b.-aandelen (Gini 1)

Overige aandelen

10% huishoudens
1% huishoudens
0,1% huishoudens

98% (Gini 0,96)
60%
26%

Onroerend goed (niet eigen woning)

10% huishoudens
1% huishoudens
0,1% huishoudens

≈ 100%
50%
20%

CBS, Welvaart in Nederland, 2016, blz.93

VERMOGEN 1-1-2014 (INCL. WONING)

200.000 - 500.000
500.000 - 1.000.000
1.000.000 en meer

HUISHOUDENS

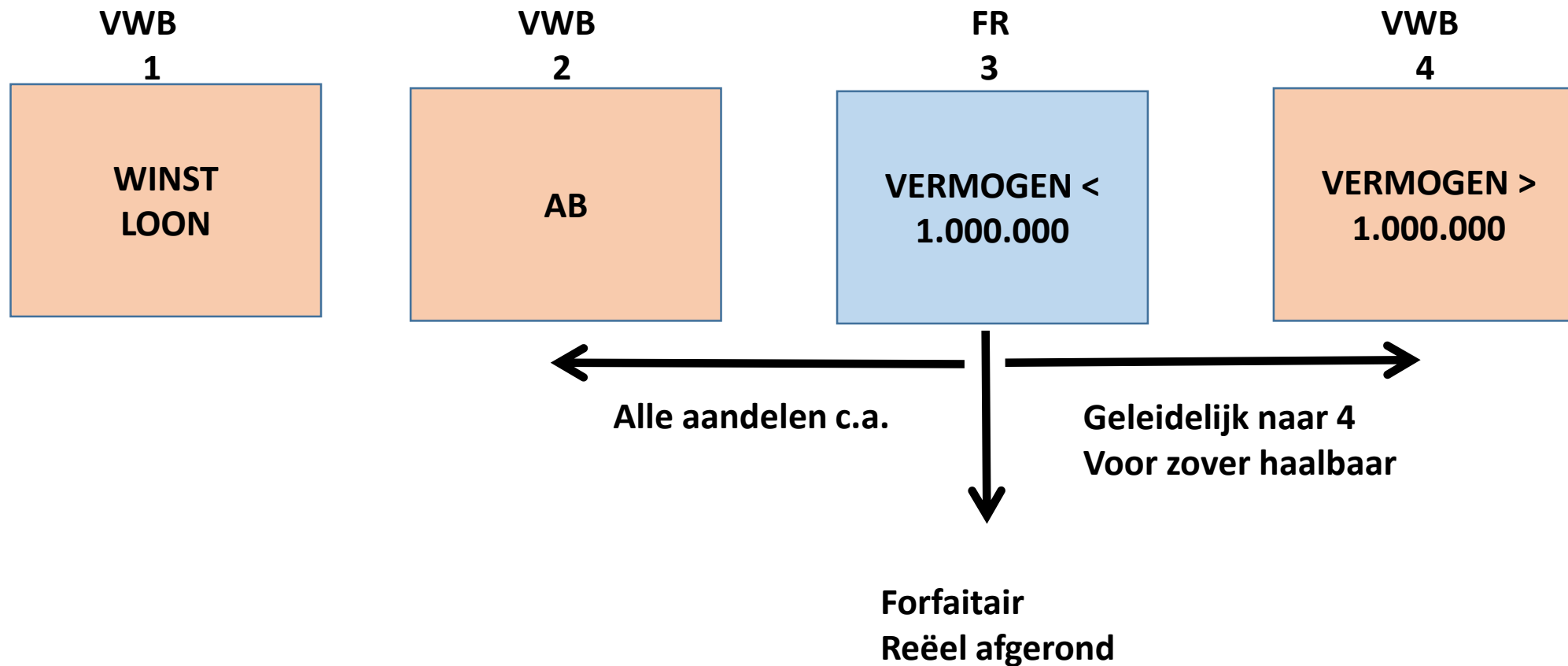
1.076.000 (14%)
313.000 (6%)
157.000 (2%)

MvA Belastingpakket 2017, V-N 2016/68.2

BOX 3 VERMOGEN (2012) **(DUS EXCL. WONING)**

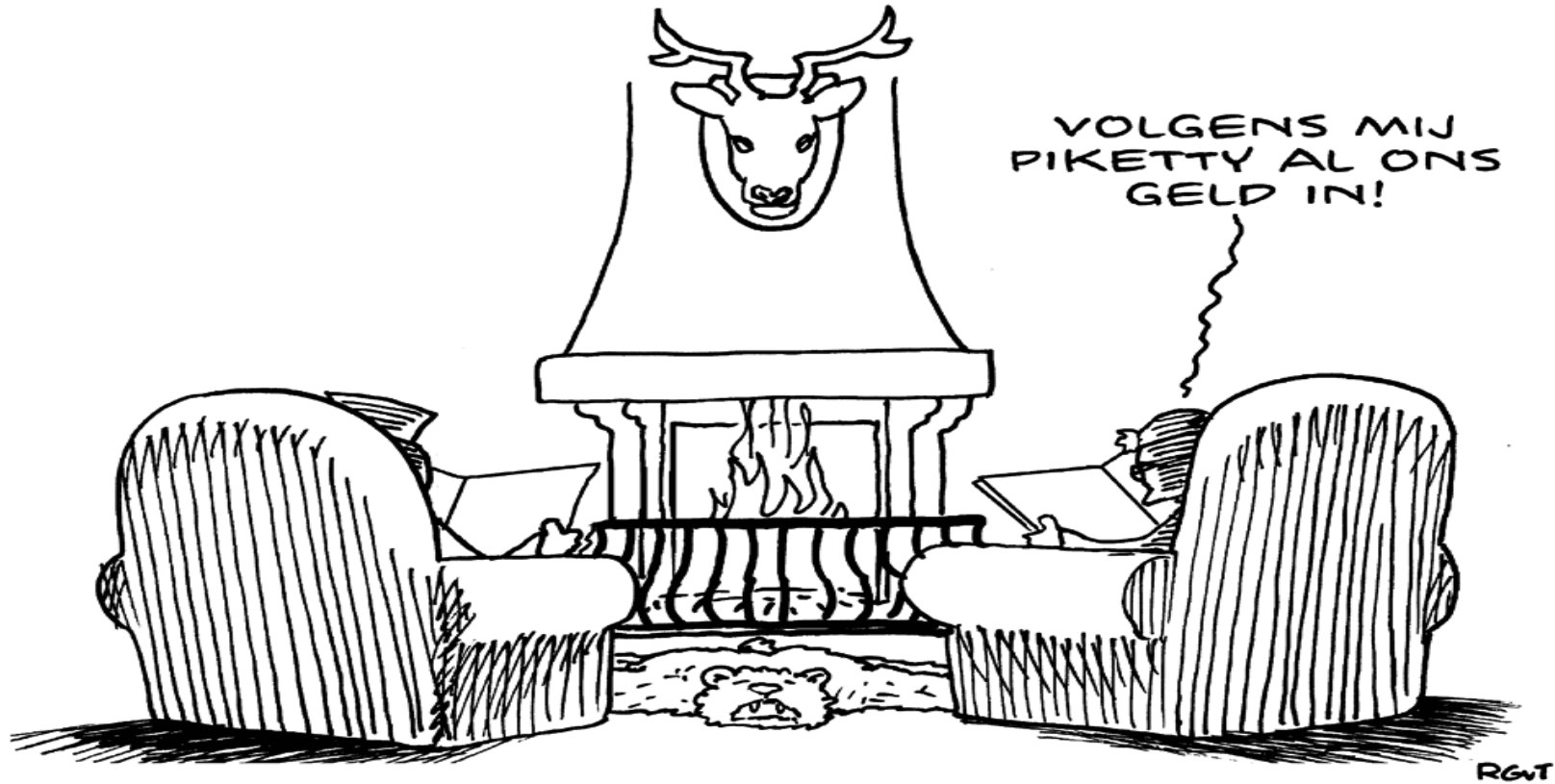
500.000 - 1.000.000	78.700 personen (2,4% box 3)	≈	40.000 huishoudens
1.000.000 en meer	37.200 personen (1,2% box 3)	≈	19.000 huishoudens

TRANSITIE NAAR VWB (VAB)



FOKKE & SUKKE

ZIJN ER NIET GERUST OP



@fokkesukke

STELLING: *valt wel mee, maar het tarief van box 4 hoort wel dat van box 1 te zijn.*